

**PROYECTO: “Un modelo integral e incluyente desde un concepto del derecho a la Salud”**

**PAIS: Guatemala**

**ASECSA**

**Experiencia seleccionada para Sistematización**

1. Introducción
2. Metodología
3. Descripción de resultados clave.
4. Conclusiones y Recomendaciones

## **1. Introducción**

Dentro de las actividades establecidas en el resultado 1 del proyecto Multipais, se establece la identificación de aprendizajes que sean traducidos en aportes concretos y operativos para la formulación del MIIGAS teniendo en cuenta la situación óptima de referencia que establece el proyecto. Para esto se estableció la sistematización de al menos dos experiencias exitosas en cada país en busca de la mejora del modelo. En este sentido, en Guatemala la búsqueda se dirigió hacia proyectos que pudieran aportar al Programa Comunitario del Modelo Incluyente de Salud implementado en el país.

El objetivo del presente documento es presentar los resultados obtenidos de una de estas experiencias, llamada Granjas Integrales, llevada a cabo por la Asociación de Servicios Comunitarios de Salud –ASECSA-, Organización social, integrada por 63 programas comunitarios de salud, que promueven la salud comunitaria integral, con equidad de género y adecuación cultural. Apoyando el fortalecimiento de la organización e institucionalidad de los programas asociados a través de procesos de formación, acompañamiento, asesoría, incidencia e interlocución por la defensa del derecho a la salud y el mejoramiento de las condiciones de vida de la población.

El proyecto analizado es ejecutado por la Asociación de Mujeres para el Desarrollo Integral –AMIDI-, la cual ha implementado tecnologías sanitarias encaminadas a dar respuestas a los determinantes y condicionantes de salud en las comunidades de San Martín Jilotepeque, dentro del proyecto Granjas Integrales. Estas tecnologías han sido utilizadas por las familias y la comunidad desde hace unos años, dando resultados favorables, como la recolección de agua por medio de la Cosecha de Agua, extracción de agua por medio de bomba de lazo y la implementación de las estufas mejoradas en más de cincuenta hogares. También se valoraron otros componentes que conforman las Granjas Integrales.

## **2. Metodología**

El objetivo de la investigación es desarrollar la sistematización de las tecnologías sanitarias aplicadas en la comunidad de San Martín Jilotepeque por parte de AMIDI dentro del proyecto Granjas Integrales, en busca de aportes metodológicos, teóricos y

prácticos encaminados a la mejora del Programa Comunitario del Modelo Incluyente de Salud. Esta se llevo a cabo por medio de entrevistas a los actores clave del proyecto, así como las visitas de campo para valorar las tecnologías, su implementación y uso.

En una primera etapa se valoraron los aspectos generales del proyecto seleccionado, evaluando sus características, resultados principales y su relación con el MIS. En esta fase se obtuvo por medio de fuentes secundarias la información del proyecto así como la entrevista al Licenciado Henry Sucuqui, experto en agricultura sostenible, soberanía alimentaria y tecnologías sanitarias, encargado de dar seguimiento al proyecto de Granjas Integrales por parte de ASECSA a los programas socios.

En una segunda fase se realizó una visita y entrevista con la encargada de la Organización AMIDI, Ana María Chalí Calán encargada de la implementación de las tecnologías y acciones relacionadas con el proyecto Granjas Integrales, en la comunidad de San Martín Jilotepeque.

### **3. Descripción de Resultados Clave.**

Las entrevistas realizadas, muestran resultados clave que pueden contribuir a la mejora del PCOS. Los resultados generales encontrados en la investigación son: a) Tecnologías Sanitarias que están siendo utilizadas por las familias, b) Acciones encaminadas al desarrollo de la agricultura sostenible y soberanía alimentaria. Cada uno de estos resultados serán explicados a continuación.

#### **Granjas Integrales ASECSA**

El objetivo de este proyecto es realizar un ciclo de producción sostenible en la comunidad.

El sentido de este proyecto es realizar un ciclo sostenible de la utilización de los recursos naturales, desde la utilización de los animales como fuentes de alimento y a su vez como fuente de abono natural, que ayuda al cultivo de alimentos de consumo humano y animal. La reforestación y utilización de leña para dar energía y a su vez la ceniza se utiliza en las letrinas. Estos ciclos de producción sostenible son un proyecto eficiente para el desarrollo rural a largo plazo.

Componentes:

1. **Granos Básicos:** Fortalecimiento de las prácticas ancestrales, cultivo, fertilización y cosecha. Este componente se basa en la utilización de semillas criollas nativas y las prácticas de labranza mínima, fortaleciendo la fertilidad de la tierra, la aireación y la selección de semillas. Incluye el intercambio de experiencias Campesino a Campesino.

Estas técnicas se realizan principalmente en cultivos a pequeña escala, para consumo familiar. Los campesinos no lo utilizan para la producción para la venta a gran escala, ya que la producción con este tipo de técnicas tiene ciclos más largos. Aunque se refiere que buena parte de los campesinos entienden el beneficio de este tipo de técnicas, en las que se encuentra la sostenibilidad a largo plazo, cuidado de la tierra y calidad de los productos, estos continúan utilizando otras técnicas por ser más rápidas y rentables a corto plazo.

2. **Hortalizas Huertos Familiares:** Se fortalece la utilización de las semillas híbridas en vez de la utilización de semillas transgénicas. Se trabaja con los recursos de la comunidad, fortaleciendo el cultivo de alimentos con alto contenido nutricional. Se apoya el uso de plaguicidas orgánicos naturales, tratando de disminuir el uso de productos químicos y pesticidas.

Uno de los procesos de mayor dificultad de este componente se centra en el de creación de las semillas y hortalizas por parte de las familias. Por lo que para dar inicio la producción se brindan por parte de ASECA, gran parte de las semillas. La producción de este tipo de huertos se utiliza para el consumo familiar y no para producción a escalas mayores.

3. **Arboles Frutales:** Se entregan a la familia por parte de la organización. Se realiza una consulta con la comunidad valorando que tipo de arboles se sembrarán, también se da seguimiento y capacitación para el manejo de la siembra y crecimiento de los arboles. Los arboles más comunes son los de manzana, durazno, ciruela, naranjo, etc.
4. **Área de Bosque:** Centrado en la reforestación y el manejo y utilización del bosque. Se fortalece el uso racional de la madera, utilizando el corte de los arboles más viejos y el cuidado de los más jóvenes, fomentando la reforestación de los mismos. Se capacita en la importancia de los bosques para la prevención de los riesgos como deslaves y su relación con el ciclo del agua, se fomenta también la utilización de la materia orgánica proveniente de los arboles.
5. **Pecuario:** se centra en la producción para el consumo familiar de huevos, carne, leche, así como la utilización del estiércol como abono orgánico junto con el desecho de los bosques, para la construcción de aboneras orgánicas.
6. **Plantas Medicinales:** Este componente se encuentra en la fase de construcción de un Modelo, que se centra en la replicación de prácticas ancestrales, generación y apropiación del conocimiento. Se han implementado en varios proyectos el cultivo de plantas medicinales y su secado artesanal.

7. **Tecnologías Sanitarias:** se desarrolla a continuación.

## TECNOLOGIAS SANITARIAS

### Cosecha de Agua:

La Cosecha de Agua es una tecnología utilizada para la recolección de agua de lluvia, por medio de la utilización de los techos, canales y depósitos de agua. Su función principal es almacenar agua para el uso de necesidades básicas por parte de las familias y la comunidad.

La cosecha de agua en San Martín Jilotepeque se comenzó desde hace un año, siendo implementada en la casa comunal de la organización AMIDI, se refiere que con tres lluvias se ha llenado el depósito de 1700 Lts. de agua, pudiéndose utilizar por seis meses para las necesidades básicas, lavado de mano, lavado de alimentos, entre otros, en actividades realizadas por más de 40 personas.

La cantidad de agua que se pueda recolectar dependerá de los metros cuadrados de techo utilizados para su cosecha y el volumen del depósito de agua. Para una familia promedio la cantidad de agua recolectada serviría para satisfacer las necesidades básicas de agua durante medio año, con un alto impacto en los períodos de sequía.

Otros lugares donde se refiere que pudieran de gran utilidad son escuelas, centros de salud y casas comunitarias, las cuales en muchas ocasiones carecen de agua.

Una de las barreras para su construcción e implementación es en la etapa de instalación, ya que la compra de los canales y el depósito de agua puede llegar a exceder el presupuesto familiar, por lo que en muchos casos se tendría que acudir a ayuda externa. La etapa de mantenimiento no es complicada, necesitando un lavado semestral el depósito de agua.

Según las autoridades encargadas de su mantenimiento, refieren que ha sido una tecnología aceptada por la comunidad.

Teniendo en cuenta la escases de agua en la zona, la inversión inicial, puede amortiguarse teniendo en cuenta que en muchos casos las personas compran a empresas privadas el agua para su uso doméstico, por lo que esta tecnología podría reducir a la larga estos costos.

### Evaluación de tecnologías:

<b>Elementos de Complejidad</b>	<b>Tecnología Analizada</b>
Implementación en Terreno	Sí. Funcionando. Implementada por AMIDI con ayuda externa.
Nivel de implementación	Familias y Comunidad
Infraestructura necesaria	Casa o infraestructura construida.

Regulación Necesaria	Ninguna.
Involucramiento de Sociedad Civil	Familias, comunidad y ONGs para la financiación y construcción.
Costos asociados a su implementación	Formación básica para colocar canales e implementos para el tanque de agua.
Complejidad	Media. Necesidad de recursos externos (tanques de agua y compra de canales). Mantenimiento básico.
Comentarios	Para familias con escasos recursos, el costo de la implementación puede ser alto, teniendo necesidad de ayuda externa.



### **Bomba de Lazo**

La bomba de lazo, la cual tiene como objetivo la extracción eficiente de agua de los pozos, reducir la contaminación externa, y disminuir considerablemente el esfuerzo para su extracción, es una tecnología implementada en varios hogares de la comunidad.

Desde su implementación ha sido una tecnología aceptada por la comunidad y las familias que la han implementado, se ha visto interés en su mantenimiento. Tiene una buena valoración por parte de las familias.

Tomando en cuenta el esfuerzo que se utiliza para la extracción del agua por medio de poleas, realizado por las mujeres, trae consigo una serie de enfermedades y lesiones por esfuerzo ocasionados por este tipo de movimientos los cuales son frecuentes a lo largo del día. La implementación de esta tecnología resuelve una necesidad básica y a su vez previene este tipo de lesiones asociadas con este tipo de trabajo.

Una barrera encontrada es el costo de implementación de la misma que puede rondar en los 1500 quetzales, para su construcción total y utilizando recursos comunitarios, por lo que en muchos casos las familias no pueden realizar la inversión, por lo que se necesitaría una ayuda externa. El mantenimiento no es costoso, aunque su reparación en caso de ruptura puede llegar a oscilar en los 200 a 300 quetzales, aunque esto es muy poco frecuente y se relaciona con la mala utilización de la misma.

Evaluación de Tecnología:

<b>Elementos de Complejidad</b>	<b>Tecnología Analizada</b>
Implementación en Terreno	Sí. Funcionando. Implementada por AMIDI con ayuda externa,
Nivel de implementación	Familias y Comunidad
Infraestructura necesaria	Pozo
Regulación Necesaria	Ninguna.
Involucramiento de Sociedad Civil	Familias, comunidad y ONGs para la financiación y construcción.
Costos asociados a su implementación	Formación básica para la construcción y mantenimiento de la Bomba.
Complejidad	Media. Necesidad de recursos externos. Materiales de la comunidad. Conocimiento en la construcción de la misma. Mantenimiento básico por parte de las familias.
Comentarios	El costo inicial puede ser excesivo para las familias. El beneficio se centra en la disminución del esfuerzo para la extracción del agua del pozo, que repercute en la salud, como la limpieza del agua del pozo por mantenerse hermético.



## Estufas Mejoradas

El objetivo de esta tecnología se centra en la utilización eficiente de la leña, así como en brindar un espacio seguro para prevenir accidentes relacionados con el uso de la leña.

Las estufas mejoradas, han sido implementadas en más de cincuenta casas. Uno de los elementos fundamentales es la eficiencia del uso de leña. Ha tenido una buena aceptación por parte de las familias, refiriendo que han visto una disminución considerable en los costos de leña.

Un elemento importante de esta tecnología, es la extracción fuera de la casa del humo de la estufa, previniendo las enfermedades pulmonares asociadas al humo de la leña, así como previene los accidentes infantiles asociados a quemaduras por contacto, por tener un sistema cerrado donde se coloca la leña.

Una barrera para su implementación son los costos de construcción, por lo que todas las estufas construidas fueron financiadas por ayuda externa a la comunidad. Para su construcción se utiliza en su mayoría recursos comunitarios. La inversión inicial se compensa con la disminución de compra de la leña y los costos asociados a enfermedades producidas por el humo y accidentes.

<b>Elementos de Complejidad</b>	<b>Tecnología Analizada</b>
Implementación en Terreno	Sí. Funcionando. Implementada por AMIDI con ayuda externa.
Nivel de implementación	Familias
Infraestructura necesaria	Espacio para cocina.
Regulación Necesaria	Ninguna.
Involucramiento de Sociedad Civil	Familias, comunidad y ONGs para la financiación y construcción.
Costos asociados a su implementación	Formación básica para la construcción de la estufa.
Complejidad	Media. Necesidad de recursos externos. Materiales de la comunidad. Conocimiento en la construcción de la misma.
Comentarios	El costo inicial puede ser excesivo para las familias. El beneficio se centra en la disminución del costo de la leña y la prevención de enfermedades asociadas al humo de la leña y los accidentes.



## **Conclusiones y Recomendaciones**

Existen componentes enfocados a nivel familiar para la agricultura sostenible, autoproducción de recursos alimenticios y tecnologías sanitarias para afrontar los determinantes y condicionantes de la salud. Estos componentes que conforman las Granjas Integrales, pueden ser un aporte importante para el Programa Comunitario de Salud del MIIGAS.

Las recomendaciones más importantes se centran en:

Analizar la implementación de uno o varios componentes que conforman el concepto de Granjas Integrales.

Analizar la implementación de las tecnologías sanitarias que han sido aceptadas y utilizadas por la comunidad.

Antes de la implementación de cualquier clase de tecnologías, consensuar detenidamente con las comunidades la implementación de las mismas, teniendo en cuenta que si no se realiza una consulta a profundidad, las mismas correrán el riesgo de dejar de ser utilizadas y no tendrán sostenibilidad.